

**TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU**  
**31000 OSIJEK, Zagrebačka 2**

posl br St-592/2019

Predlagatelj:

FINANCIJSKA AGENCIJA, 10000 ZAGREB, Ulica Grada Vukovara 70

Predloženik:

ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB, Frateršćica 60 oib 06571045637

adresa za dostavu pismena HRVOJE ŠIMIĆ, 10001 ZAGREB, p.p 216

tel 015807888 fax 015807978 email: [simic.hrvoje@outlook.com](mailto:simic.hrvoje@outlook.com) ili putem e komunikacije

predmet: OČITOVANJE NA ŽALBU

Predloženik ARIS 2000 d.o.o. dana 03. rujna 2020. godine preuzeo je sustava e-komunikacija žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku St-592/19 od 21. kolovoza 2020. godine koji je dostavila Zainteresirana osoba Nava banka d.d. u stečaju.

Predlaže se žalbu Nava banka d.d. u stečaju odbaciti kao nedopuštenu jer u ovoj fazi postupka nema svojstvo stranke i ne odlučuje se o pravu i obvezi Nava banka d.d. u stečaju.

Uz žalbu tzv Zainteresirana osoba Nava banka d.d. u stečaju dostavila

-Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 3044 od 05 studenog 2010 godine kojim Tuženik NAVA BANKA d.d. odobrava DESTILERIJA d.o.o. kredit u iznosu od kunske protuvrijednosti od 241.000,00 EUR po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke sa rokom otplate najkasnije do 11 studenog 2011 godine a sdužnik je ARIS 2000 d.o.o.

-Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 3043 od 05 studenog 2010 godine kojim Tuženik NAVA BANKA d.d. odobrava NOVABELA GRUPA d.o.o. kredit u iznosu od kunske protuvrijednosti od 214.000,00 EUR po srednjem tečaju važeće tečajne liste Hrvatske narodne banke sa rokom otplate najkasnije do 11 studenog 2011 godine a sdužnik je ARIS 2000 d.o.o.

-Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 2971 od 15 siječnja 2010 godine kojim Tuženik NAVA BANKA d.d. odobrava NOVABELA GRUPA d.o.o. kredit u iznosu od 120.000,00 sa rokom otplate najkasnije do 15 srpnja 2010 godine, te dodatkom 1 sa rokom otplate do 31 prosinca 2010 godine, te dodatkom 2 sa rokom otplate do 30 lipnja 2011 godine, a solidaarni dužnik je ARIS 2000 d.o.o.

Prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanoj 14. studenog 2013. godine potraživanja iz ugovora o kreditu sklopljenog između pravnih osoba zastarijevaju za tri godine.

Tzv Zainteresirana osoba Nava banka d.d. u stečaju nije dostavila dokaz o postojanju tražbine po navedenim ugovorima o kreditu pri čemu se ističe da su tražbine iz svih ugovora ako su i postojale nastupila zastara.

Prema pravnom shvaćanju iz Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br PŽ-6866/2019-3 od 16. lipnja 2020. godine je da se zadužnica smatra sama samostalnim, jednostranim pravnim poslom koji se poduzima sa svrhom pojačanja i osiguranja novčane obveze iz glavnog posla, na tražbinu iz zadužnice primjenjuje se opći zastarni rok od pet godina

iz članka 225. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18) ako podnositelj zahtjeva za izravnu naplatu nije poduzimao radnje radi naplate tražbine iz predmetne zadužnice, postoje razlozi radi kojih se izravna naplata pljenidbom i prijenosom mogu proglasiti nedopuštenim.

Ovo zato jer na dan je izdavanja te podnošenja zadužnice na naplatu bilo je određeno člankom 183. stavak 5. Ovršnim zakonom (N57/1996., 29/1999., 42/2000., 173/2003., 94/2003., 151/2004., 88/2005., 21/2005., 67/2008 dalje u tekstu OZ2008), da ukoliko se zadužnica ne naplati dalje se postupa sukladno članku 211. OZ2008, kojim je u članku 211. stavku 3. OZ2008, određeno da se primjenjuje članak 180.a. OZ2008, kojim je u članku 180.a stavku 1. OZ2008 određeno da se dostavom zadužnice banci ovrha se smatra provedenom, koji je istovjetno članku 174. stavak 1. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 – dalje u tekstu OZ2017), kojim je određeno da se ovrha na novčanoj tražbini provodi se pljenidbom i prijenosom, člankom 176. stavak 2. OZ2017, kojim je određeno da je pljenidba je provedena danom dostave rješenja o ovrši ovršenikovu dužniku., te članku 186. stavak 1. OZ2017, kojim je određeno da je prijenos tražbine proveden dostavom ovršenikovu dužniku rješenja kojim je prijenos određen, što je i sukladno pravnom shvaćanju iz Presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl br Rev 946/08-2 od 27. listopada 2010. godine cit : *“Prema tome, kada je prednik tuženika 13. rujna 2004. podnio na naplatu E. & S. B. d.d. naknadno popunjenu bjanko zadužnicu, došlo je do prekida zastare u smislu odredbe čl. 388. ZOO. Obzirom da ovaj način ostvarenja potraživanja nije uspio zbog nedostatka novčanih sredstava na računu dužnika, to je trogodišnji rok zastare počeo ponovo teći 14. rujna 2004.godine.“*,

To što od svibnja 2015. godine tzv Zainteresirana osoba Nava banka d.d. u stečaju zloupotrebljava svoje pravo iz zadužnica koje mu je Predloženik ARIS 2000 d.o.o. predao, jer u trenutku podnošenja nije imao nikave tražbine, pa se još kao tzv Zainteresirana osoba miješa u ovaj postupak predstavlja grubu povredu procesnih prava.

Zato se ukazuje da davanjem ovlasti Financijskoj agenciji da predlaže pokretanje stečajnog postupka grubo krše prava Predloženiku ARIS 2000 d.o.o. zajamčena člankom 29. stav 1. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 5/14) kao i člankom 6. stav 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava s protokolima 1, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 14 (MU 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06, 2/10) da svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, međutim ovim postupkom povodom prijedloga Financijske agencije radi otvaranje stečajnog postupka, ne odlučuje se niti o pravima Financijske agencije niti obvezama Predloženika ARIS 2000 d.o.o. prema Financijskoj agenciji, a niti o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela. Osim toga načinom na koji Financijska agencija provodi ovrhu na novčanim sredstvima obračunavajući kamate i nakon tri godine, koje zastarijevaju čak i da su utvrđene pravomoćnom sudskog odlukom, postupa protivno članku 233. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima Zakon.hr o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18)

Predloženik:

ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB  
direktor Hrvoje Šimić